

総合評価一覧表（案）

候補地名	口小野・袴狭 区	伊賀谷 区	小河江・八代 区	辻 区	森本・坊岡 区
建設の理解度 (隣接区を含む)	① 口小野区民の理解度は非常に高いと思われる。 ② 袴狭区の理解度は高いと思われるが、反対者の声も伺われる。	① 区の理解度は非常に高いと思われる。	① 小河江区民の理解度は非常に高いと思われる。 ② 八代区民の理解度は不明。	① 区民の理解度は高いと思われる。	① 森本区民の理解度は未確認 ② 坊岡区民の理解度は高いと思われる。
【課 題】	① 袴狭区民に理解を得る必要がある。	① 下流に位置する大浜地区の理解を得る必要があると思われる。 ② 二見水源への影響について調査が必要。	① 八代地区区長会長が反対の「申し入れ」を組合へ提出。 ② 候補地の山林売却時のいきさつについて見解の不一致が見られる。 ③ 内町区が反対の「要望書」を組合に提出。	① 隣区が反対を決議。 ② 隣区民所有の土地が施設用地及び進入路に存在する。	① 地権者への説明会理解・協力への合意をうる必要あり。
用地取得の可能性	① 一部用地の取得が困難と思われる。ただしその用地を避けて建設は可能。	① 区有林を含め、区民所有地の取得は可能。 ② 区民以外の地権者、進入路の地権者の意向は不明。	① 市有地であるため、用地取得は容易である。 ② 進入路の地権者の意向は不明。	① 区民所有の土地の取得は可能と思われる。 ② 他区の地権者の意向は不明。	① 地権者の意向は不明。
地権者想定数	約 28	約 35	約 5	約 33	約 42
運搬効率	特に効率に差は無い。	特に効率に差は無い。	特に効率に差は無い。	特に効率に差は無い。	特に効率に差は無い。
敷地進入路工事の難易度	施設建設の障害は少なく容易である。	進入路の延長が長く、拡幅工事費が高額となり、困難である。	施設建設着工前に、河川掘削土の盛土の地盤改良工事が必要となる可能性があり、平均的な難易度である。	切土量も多く、付け替え河川工事も必要であり、高額となり困難である。	切土量が少ないが、河川付け替え工事が必要となり、平均的な難易度である。